



Levantamento do património arbóreo e arbustivo da Escola Sede do Agrupamento de Escolas de Tarouca



Curso Técnico de Recursos Florestais e

Ambientais

2017/2018

INTRODUÇÃO

As árvores são a maior forma de vida existente no planeta. Presentes em praticamente todos os continentes, apresentam um alto grau de complexidade e de adaptações às condições do meio, permitindo a sua convivência em diversos ambientes, incluindo os urbanos.

Todavia, essa adaptação ao meio urbano apresenta restrições e deve ser bem compreendida, pois é um meio completamente diferente daquele onde as diferentes espécies evoluíram. É necessário, portanto, saber identificar e compreender as caraterísticas do local a fim de escolher a espécie que melhor se adapta ao local e definir as melhores formas de intervenção. O objectivo é garantir o seu desenvolvimento, longevidade e integridade.

Neste trabalho, elaborado pelos alunos do 12.º C – Curso Técnico de Recursos Florestais e Ambientais, no âmbito das disciplinas da componente técnica e ao longo do ano letivo 2017/2018, faz-se a identificação das principais espécies arbóreas e arbustivas presentes no recinto da Escola Sede do Agrupamento de Escolas Dr. José Leite Vasconcelos, de Tarouca. Para além disso, e como se fala de árvores situadas em ambientes urbanos, faz-se uma análise de risco, utilizando como base a Espiral de Declínio de Manion, sendo identificados os factores de predisposição, indução e aceleração.

É, ainda, feita a análise de risco para a possibilidade de fratura e de risco biológico.

1. IDENTIFICAÇÃO DAS ESPÉCIES ARBÓREAS E ARBUSTIVAS

1.1 ESTRATO ARBÓREO

N.º IMAGEM

IDENTIFICAÇÃO

1



Nome científico: *Arbutus unedo* Nome comum: Medronheiro

2

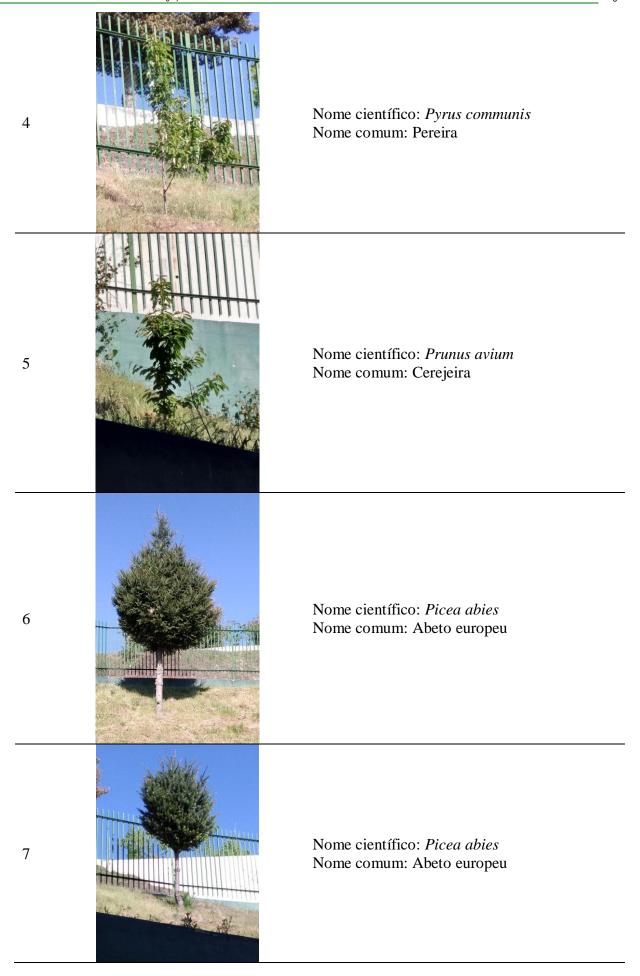


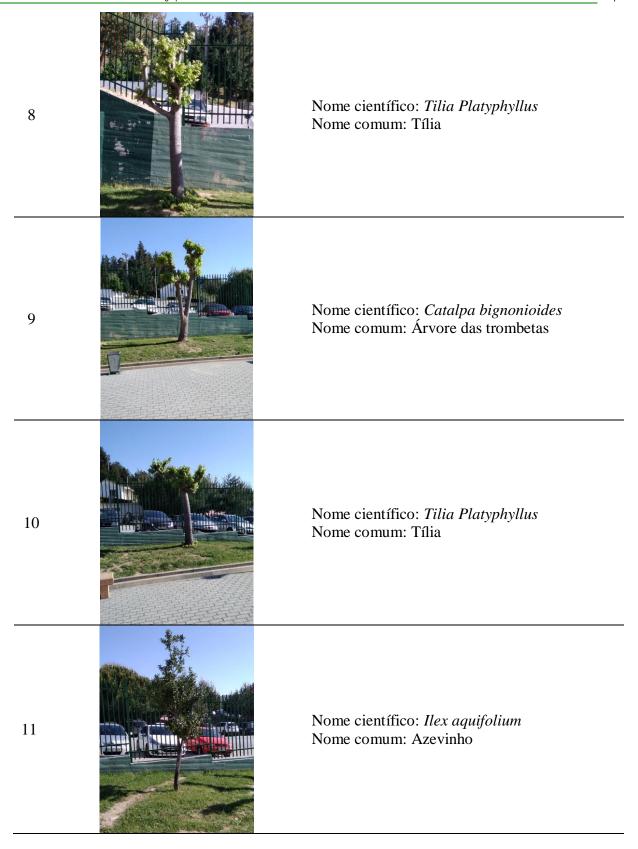
Nome científico: *Prunus avium* Nome comum: Cerejeira

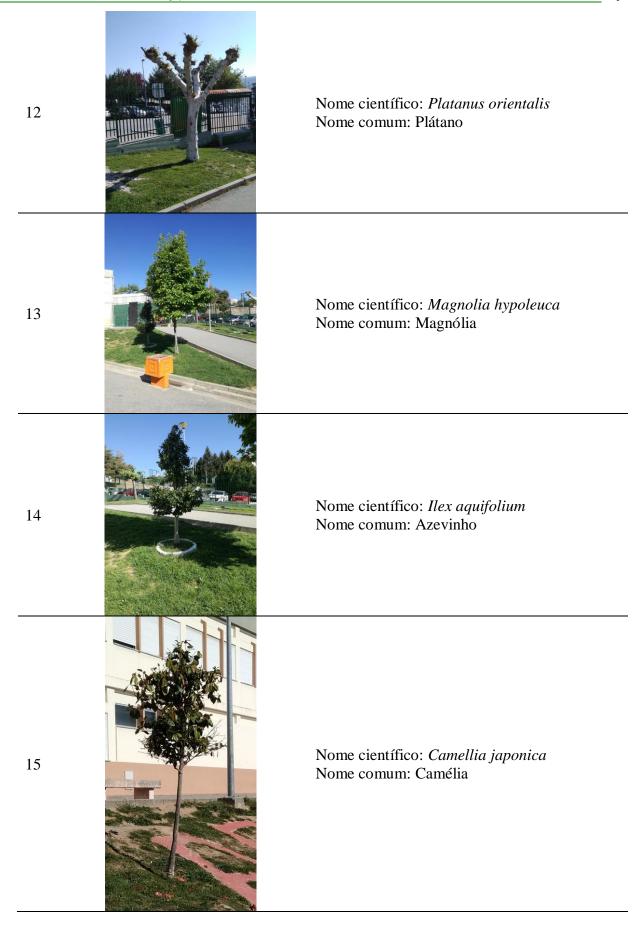


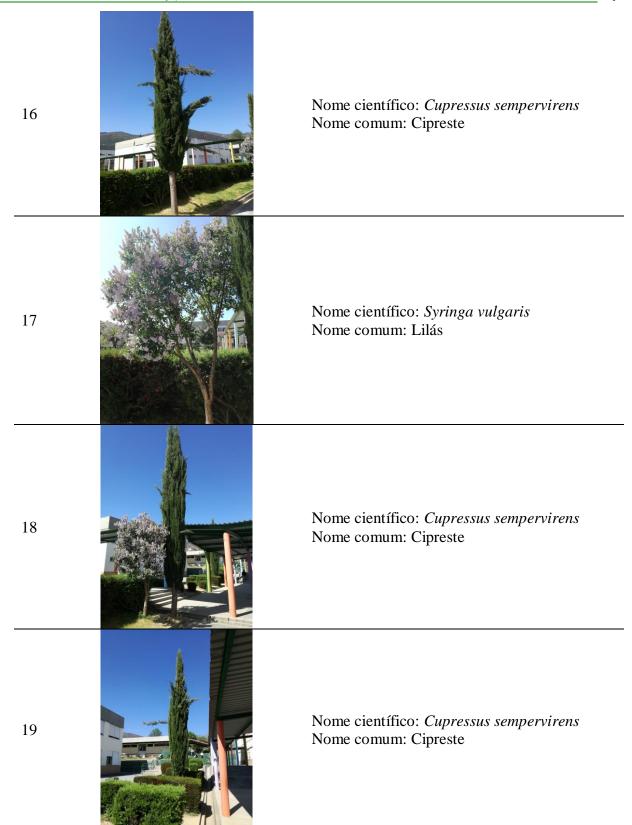


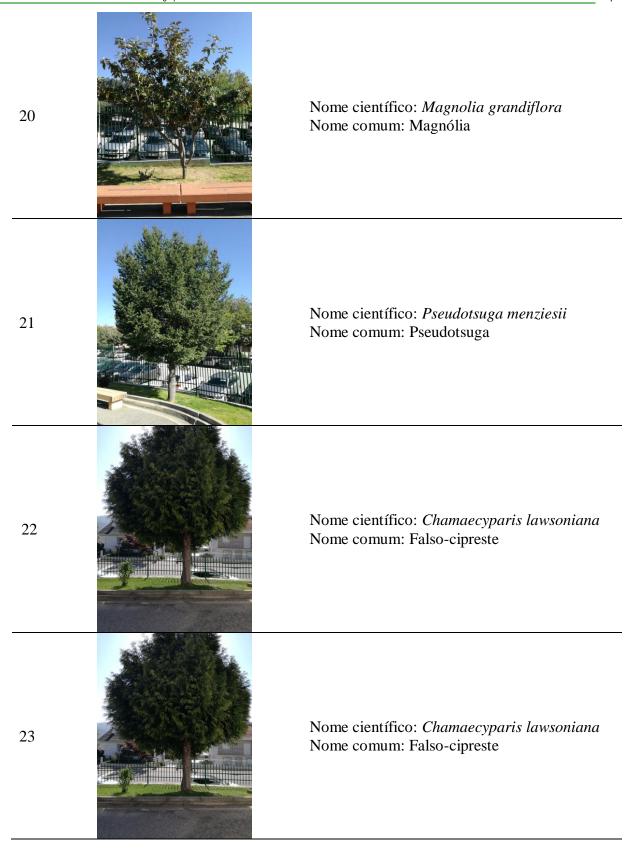
Nome científico: *Prunus avium* Nome comum: Cerejeira



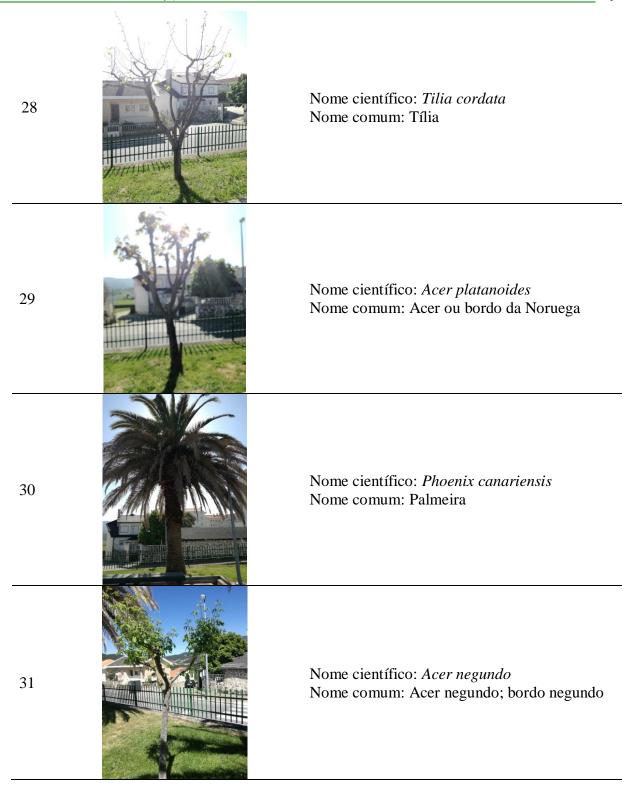


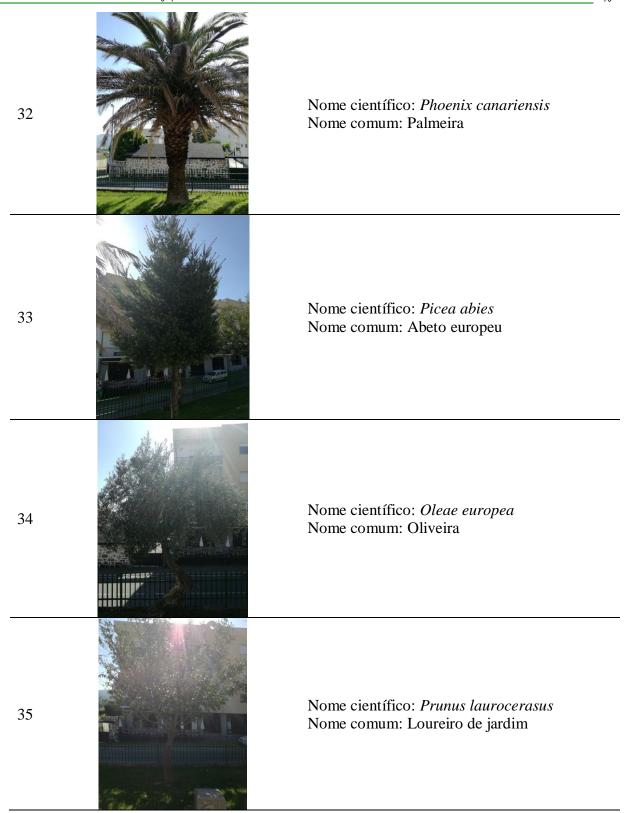




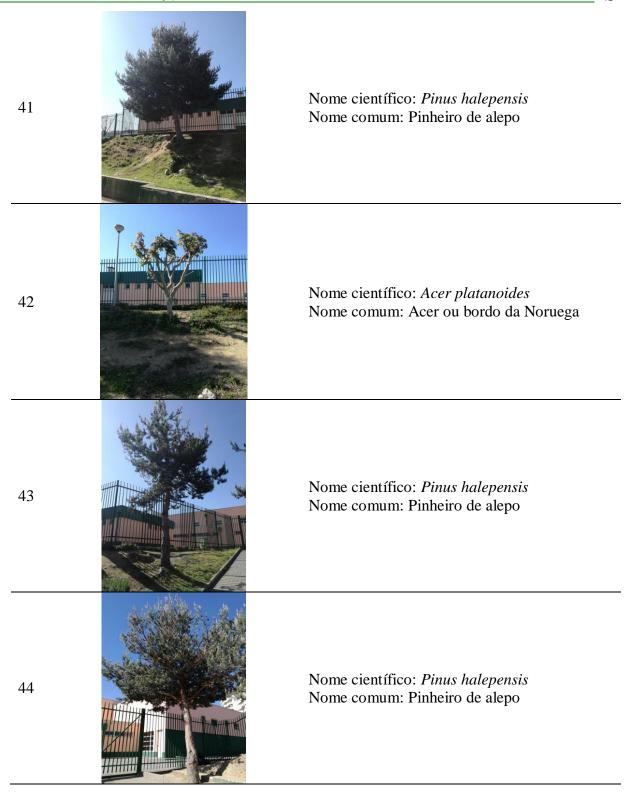




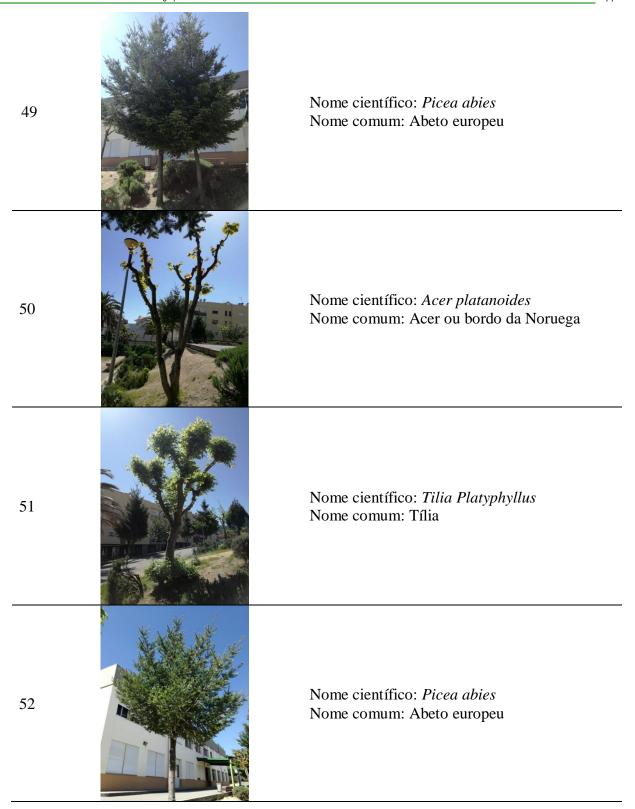


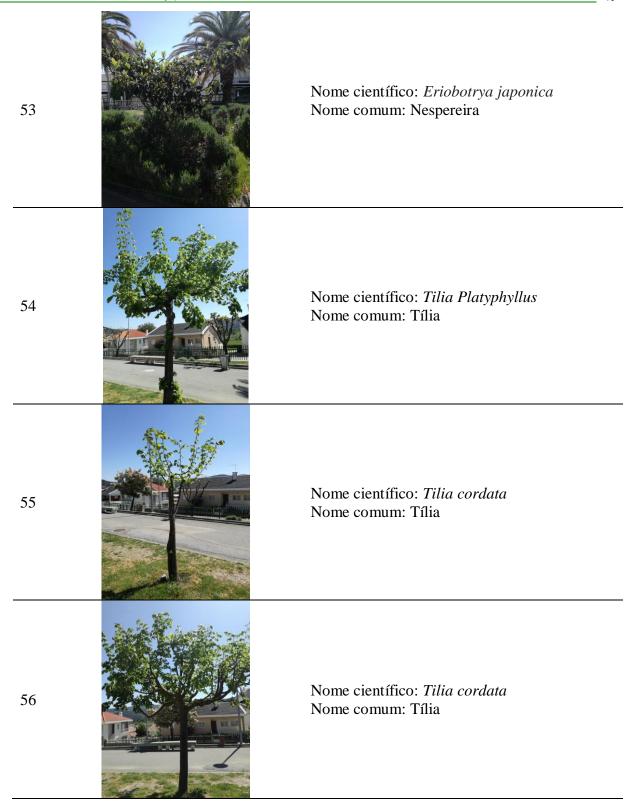












1.2 ESTRATO ARBUSTIVO

N.° IMAGEM IDENTIFICAÇÃO

1



Nome científico: *Callistemon citrinus* Nome comum: Limpa-garrafas

2



Nome científico: *Callistemon citrinus* Nome comum: Limpa-garrafas



Nome científico: Grevillea

rosmarinifolia

Nome comum: Grevílea

4



Nome científico: Juniperus chinensis

Nome comum: Junípero



Nome científico: *Rosa sp.* Nome comum: Roseira

6

5

Nome científico: *Lavandula angustifólia* Nome comum: Alfazema

2. ANÁLISE DE RISCO

Os fatores que levam ao declínio e morte de uma árvore podem condensar-se em três grupos principais:

- Fatores de predisposição;
- Fatores de indução;
- Fatores de aceleração.

Segundo Manion (1991), a vida das árvores pode ser representada por uma espiral, dividida por três sub-espirais que representam as três categorias de factores internos e externos que contribuem para o declínio e morte da árvore.

2.1 Espiral de declínio de Manion (estrato arbóreo)

a) Fatores de Predisposição

De acordo com Manion, são considerados factores de predisposição, os seguintes:

- Envolvimento urbano
- Potencial genético
- ► Compactação do solo
- Solos pobres em nutrientes
- Adaptação a climas extremos
- Salinidade
- ▶ Baixa capacidade de retenção de humidade do solo
- ▶ Fraca drenagem
- Mudanças climáticas
- Poluição atmosférica
- ► Idade

Na tabela seguinte apresentam-se os factores presentes e árvores afectadas.

N.º ÁRV.	FATOR(ES)				
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Solos pobres em nutrientes Baixa capacidade de retenção de humidade do solo				
8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,46,48,49,50,51,52,53,54,55,56	Compactação do solo Solos pobres em nutrientes Baixa capacidade de retenção de humidade do solo				
34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45,47	Compactação do solo Solos pobres em nutrientes Solos pobres em nutrientes				

b) Fatores de Indução

Quanto aos factores de indução, são os seguintes:

- ► Insetos desfoliadores
- Desaterros
- ► Seca
- ► Salinidade excessiva
- ► Gelo
- ► Poluição atmosférica

N.º ÁRV.	FATOR(ES)		
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 41, 42,46,47,48,49,51,52,53,54,55,56	Seca		
15, 33	Insetos desfoliadores		
43, 44, 45,50	Seca Insetos desfoliadores		

c) Fatores de Aceleração

Quanto aos factores de aceleração, são os seguintes:

- ► Cancros
- ► Insetos da madeira e casca
- ► Podridão da raíz (*Armillaria mellea*)
- ▶ Verticillum
- ▶ Vírus
- Nemátodos

N.º ÁRV.	FATOR(ES)				
6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15,					
17, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 29,					
31, 33, 34, 35, 38, 39, 41, 42,	Cancros				
43, 44,					
45,47,48,49,50,51,52,53,55,56					
11, 25, 26, 27	Cancros				
	Podridões				
16, 18, 19, 37	Cancros				
	Insetos da madeira e da casca				
30, 32	Cancros				
	Podridões				
	Viroses				
36	Cancros				
	Insetos da madeira e da casca				
	Podridões				

2.2 Risco de fratura

O risco de fratura é dado em função de dois parâmetros dendrométricos: a altura (h) e o diâmetro à altura do peito (dap), de acordo com a seguinte fórmula

R=h/dap

E de acordo com a seguinte classificação:

R>50 - risco eminente de fratura

40<R<50 - risco moderado de fratura

R<40 - condição de estabilidade

Para os exemplares arbóreos onde se antecipasse maior risco foram feitas as respetivas medições dendrométricas, cujos resultados se apresentam na tabela seguinte:

ARV N.º	ESPÉCIE	PAP(cm)	DAP(m)	DCOPA(m)	ALTURA(m)	ALTCOPA(m)	R
1	Arbutus unedo	59	0,38	6,10	5,62	4,43	15
11	Ilex aquifolium	27	0,17	1,30	2,80	2,10	16
12	Platanus orientalis	102	0,65	7,10	8,32	6,49	13
13	Magnolia hypoleuca	37	0,24	3,10	5,78	4,28	25
16	Cupressus sempervirens	67	0,43	0,90	8,04	7,19	19
18	Cupressus sempervirens	65	0,41	0,95	7,40	6,35	18
19	Cupressus sempervirens	67	0,43	1,00	7,91	6,49	19
21	Pseudotsuga menziesii	72	0,46	3,40	6,70	5,20	15
22	Chamaecyparis lawsoniana	53	0,34	3,20	4,68	3,16	14
23	Chamaecyparis lawsoniana	60	0,38	3,90	5,85	2,14	15
26	Platanus orientalis	139	0,89	6,50	8,01	5,92	9
31	Acer negundo	25	0,16	2,60	3,91	2,37	25
34	Olea europea	63	0,40	3,70	4,44	2,81	11
41	Pinus halenpensis	117	0,75	7,00	7,55	6,16	10
43	Pinus halenpensis	100	0,64	6,20	8,88	6,30	14
44	Pinus halenpensis	65	0,41	7,00	8,75	7,09	21
45	Pinus halenpensis	63	0,40	4,20	6,41	4,34	16
46	Chamaecyparis lawsoniana	175	1,11	9,81	11,79	10,31	11
47	Catalpa bignonioides	89	0,57	4,70	7,99	6,06	14
49	Picea abies	80	0,51	4,10	6,56	5,16	13
50	Acer platanoides	93	0,59	6,60	9,97	4,77	17
52	Picea abies	75	0,48	4,00	6,77	4,84	14
54	Tilia Platyphyllus	57	0,36	3,70	5,90	3,99	16
55	Tilia cordata	29	0,18	1,70	4,08	2,63	22
56	Tilia cordata	20	0,13	1,20	3,69	2,62	29

Pela análise da tabela anterior, todas as árvores analisadas têm um R<40, pelo que estão todas em **situação de estabilidade**. Naturalmente, por ausência de equipamento específico, não foram efetuadas vistas ao estado interior dos troncos, pelo que a análise ao risco de fratura se prende apenas com a análise de parâmetros dendrométricos.

2.3 Risco biológico

O risco biológico é avaliado pelos seguintes critérios:

PODRIDÕES

Risco moderado a elevado quando:

Podridão do tronco - > 30/35%

Perímetro do tronco - >120º

Estas podridões referem-se a áreas visíveis, exteriores ao tronco. Por falta de material específico não foi possível detetar o estado interior dos troncos. No entanto, no ao que é visível diz respeito, não foi detetada nenhuma situação que acarretasse risco elevado ou moderado.

CONCLUSÃO

É consensual a importância da vegetação no quotidiano do cidadão. Além dos benefícios de natureza psicológica, social e ambiental há estudos que demonstram os benefícios económicos. Relacionam-se com a valorização patrimonial dos bairros, habitações e estruturas edificadas. Apesar desses benefícios, eles são poucas vezes tidos em devida conta no planeamento de novos espaços verdes.

Percebe-se, por análises de muitas situações, que a estrutura urbana nem sempre foi desenhada para adequar convenientemente as árvores. Assim, são notórios os problemas de falta de espaço para as copas, mas sobretudo para as raízes. Aliás, a necessidade da expansão radicular e de que a maioria das raízes em crescimento natural, tem distribuição perto da superfície é muitas vezes ignorado nos projetos de espaços verdes.

Notam-se, neste estudo, três situações gravosas: baixa taxa de retenção de humidade dos solos, solos pobres em nutrientes e, este sim, diretamente ligado ao planeamento, a compactação

e impermeabilização dos pavimentos que não permite as necessárias trocas gasosas das raízes e da renovação de nutrientes. Isso traduz-se indubitavelmente na perda de resiliência, maior suscetibilidade das árvores a pragas e doenças e redução da longevidade.

Algumas árvores, nomeadamente, as resinosas, atingem portes elevados. As folhosas, não o atingem porque são, sucessivamente, alvo de podas, algumas vezes severas. Neste caso, tem de se viver num limite entre os riscos causados às árvores pela execução da poda e os riscos associados às suas grandes dimensões em ambiente escolar.